

POMGRAD dd, Split
U STEČAJU
1.St-117/2000
Stečajna upraviteljica
Natalija Mladineo, dipl.oec.

Split, 22.12.2022.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
n/p Stečajnog suca
gosp.Velimira Vukovića

Završno Izvješće o tijeku postupka od otvaranja stečajnog postupka
02.02.2001.do 30.11.2022.god

Društvo Pomgrad čija je osnovna djelatnost bila građevinarstvo, osnovano je 1947.god i tijekom svog postojanja između ostalog specijaliziralo se za građevinske radove na niskogradnji i hidrogradnji tj u izgradnji pomorskih luka i pristaništa. Pomgrad je sudjelovao u obnovi većine luka duž istočne obale Jadrana, a od pedesetih godina prošlog stoljeća društvo je bilo prisutno na međunarodnom tržištu, posebice na afričkom kontinentu. U razdoblju od sredine prošlog stoljeća pa sve do početka devedesetih Pomgrad je niz godina bio angažiran u Sudanu i to na gradnji luke Port Sudan, u izgradnji mornaričke baze u Flamingu i luke Old Suakin. Pomgrad je također izvodio radove na gradnji luke New Limasol na Cipru, mornaričke baze u Gani, luke Assab u Eritreji, luke Chahbahar u Iranu i luke Latakija u Siriji.

Zbog ratnih zbivanja u Hrvatskoj, početkom devedesetih godina dolazi do prekida financiranja društva od strane međunarodnih banaka koje su do tada pratile investicijske cikluse izgradnje pa društvo na inozemnim tržištima ne uspijeva osigurati nastavak započetih radova. Poremećaji likvidnosti, prekid investicijskih ciklusa, a time i gubitak inozemnih tržišta, kumulativno su se odrazili na stabilnost društva.

Kao posljedice navedenih negativnih kretanja uslijedila je blokada računa društva i zastoj u redovnoj isplati plaća zaposlenicima.

U takvim je okolnostima dana 09.10.2000.god Trgovački sud u Splitu pokrenuo prethodni postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Pomgrad dd. Postupak je pokrenut temeljem prijedloga Gradske sigurnosti i vjerovnika-djelatnika Pomgrad d.d. Za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Ivo Jukić.

Temeljem potvrde ZAP-a o 319 dana neprekidne blokade računa, visine nepodmirenih obaveza od 27.255.746.00 kn kao i izvješća privremenog stečajnog upravitelja, utvrđeno je da kod dužnika postoje stečajni razlozi. Trgovački sud u Splitu je rješenjem od dana 02.veljače 2001.god nad dužnikom Pomgrad dd otvorio stečajni postupak.

Trenutkom otvaranja postupka sa 600 djelatnika raskinut je ugovor o radu, dok je 305 djelatnika zadržano u radnom odnosu radi završetka građevinskih radova u Zadru i Trogiru i poslova na gradnji luke Bar u Crnoj Gori.

Građevinski radovi u Zadru i Trogiru okončani su u svibnju 2001.god.

Nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik je nastavio izvoditi radove na izgradnji luke Bar jer je obzirom na prethodno preuzete ugovorne obveze bilo štetno raskinuti ugovor. Radovi su okončani u lipnju 2002.god kada je društvo

Montmontaža-Hidroinženjering doo od stečajnog dužnika kupilo proizvodnu cjelinu Pomgrad gradnja doo za iznos od 16.532.170,55 kn. Nakon toga je kupac preuzeo ugovore o radu sa 240 bivših zaposlenika stečajnog dužnika i nastavio radove u luci Bar.

Okončanjem navedenih poslova stečajni dužnik prestao je obavljati svoju osnovnu djelatnost građevinarstva.

Nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđeno je da imovinu stečajnog dužnika čini:

1.Dugotrajna materijalna imovina:

- Hotel za samce u Velebitskoj ulici u Splitu
- Poslovna zgrada u Gundulićevoj ulici u Splitu
- Baza Stinice sa poslovnim zgradama i pripadajućim zemljištem
- Dvadesetpet garaža u Splitu
- Četiri stana u najmu u Splitu
- Zemljište u Klarinoj ulici u Splitu
- Proizvodna cjelina Pomgrad gradnja doo
- Zemljišta na otoku Čiovo
- Zemljište u Pločama
- Osam stanova u najmu u Pločama
- Pogon Kanal Vlačka u Pločama
- Zemljište i objekt Stara Gimnazija u Pločama
- Zemljište i objekt Vatrogasni dom u Pločama
- Zemljište sa objektom u Dubrovniku
- Drvene montažne građevine za smještaj radnika u Sv.Kaji

2.Oprema i zalihe

- Oprema za proizvodnju kamena i šljunka, oprema za izgradnju metalnih i građevinskih konstrukcija, oprema za obradu metala i drveta, oprema za zemljane radove, oprema za izvođenje nadzemni radova, elektrooprema, mjerni i kontrolni uređaji, viljuškari, bageri, teretna vozila i plovna mehanizacija
- Oprema za sekundarne sirovine
- Zalihe tucanika i kamenih frakcija u kamenolomu Klis-kosa i boksitne rude u rudniku u Čaporicama

3.Potraživanja

- Potraživanja po obveznicama javnog duga od banaka (stara devizna štednja)
- Potraživanja po obročnoj prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo
- Potraživanja za izvršene građevinske radove u Sudanu, Iranu i Plominu
- Potraživanja od kupaca

Utvrđenjem i indentifikacijom imovine-nekretnina, zemljišta, pogona, tehničke opreme i zaliha građevinskog materijala pristupilo se procjeni imovine u svrhu utvrđenja tržišne vrijednosti i pokretanja postupaka prodaje.

TABELA I Unovčene nekretnine u razdoblju od 02.02.2001.do 30.11.2022.god

Nadnevak	Imovina	Iznos unovčenja	Kupac
Svibanj 2002.god	Dio zgrade i zemljišta Stinice zona II	2.571.728,90	Fokus doo, Zagreb

<i>Svibanj 2002.god</i>	<i>Pogon Kanal Vlačka u Pločama</i>	<i>312.827,53</i>	<i>Ploče šped doo, Ploče</i>
<i>Lipanj 2002.god</i>	<i>Proizvodna cjelina Pomgrad gradnja</i>	<i>16.532.170,55</i>	<i>Montmontaža-Hidroinženjering doo, Split</i>
<i>Lipanj 2002.god</i>	<i>Poslovna zgrada Gundulićeva 25, Split</i>	<i>8.793.375,00</i>	<i>RH Ministarstvo rada i socijalne skrbi</i>
<i>Studenj 2002.god</i>	<i>Hotel za samce, Velebitska 2, Split</i>	<i>2.481.744,75</i>	<i>Tekol-Teri doo, Rijeka</i>
<i>Siječanj 2003.god</i>	<i>Dio baze Stinice zona III</i>	<i>1.127.007,57</i>	<i>Pomgrad gradnja doo, Split</i>
<i>Siječanj 2003.god</i>	<i>Dio baze Stinice zona I</i>	<i>9.417.305,33</i>	<i>ĐNP Interijeri doo, Split</i>
<i>Ožujak 2008.god</i>	<i>Zemljište sa objektom Stara Gimnazija, Ploče</i>	<i>971.683,10</i>	<i>MGA nekretnine doo, Metković</i>
<i>Ožujak 2013.god</i>	<i>Zemljište sa objektom Vatrogasni dom</i>	<i>140.000,00</i>	<i>Podvodni doo, Ploče</i>
<i>Ožujak 2018.god</i>	<i>Zemljište sa montažnim objektom u Dubrovniku</i>	<i>8.152.733,40</i>	<i>Zajednica ponuditelja Dubrovnik</i>
<i>Srpanj 2019.god</i>	<i>Zemljište u Klarinoj ulici u Splitu</i>	<i>188.445,00</i>	<i>White marketing doo, Zagreb</i>
UKUPNO		50.689.021,13	

U prve tri godine stečajnog postupka unovčeno je gotovo 81% nekretnina stečajnog dužnika, a pri čemu su u tom razdoblju unovčene i najznačajnije nekretnine- primjerice Hotel za samce, Poslovna zgrada u Gundulićevoj u Splitu, Baza i poslovne zgrade sa zemljištem u Stinicama i proizvodna cjelina Pomgrad gradnja.

TABELA II Unovčena oprema, strojevi, zalihe materijala i sekundarne sirovine u razdoblju od 02.02.2001.do 30.11.2022 .god

Nadnevak	Imovina	Iznos unovčenja	Kupac
<i>Od 2001-2003.god</i>	<i>Oprema i dio mehanizacije za sekundarne sirovine</i>	<i>2.166.529,39</i>	<i>Razni kupci</i>
<i>Veljača 2004.god</i>	<i>Bager sisavac</i>	<i>250.100,00</i>	<i>Hymac doo, Split</i>
<i>Ožujak 2004.god</i>	<i>Kamene frakcije</i>	<i>610.000,00</i>	<i>Spliting doo Split</i>

Ožujak 2004.god	Prava na ulaganje u rudnicima boksita i zalihe boksitne rude	100.834,00	Jago commerce doo, Split
UKUPNO		3.127.463,39	

Oprema, zalihe materijala i dio mehanizacije za sekundarne sirovine unovčeni su do sredine 2004.god

Nakon otvaranja stečajnog postupka na Općinskim sudovima diljem Hrvatske u tijeku je bilo 1.239 parničnih i ovršnih postupaka, a samim otvaranjem stečaja i utvrđivanjem tražbina stečajnih vjerovnika, pokrenuto je dodatnih 939 postupaka u svrhu utvrđenja postojanja tražbina. Najveći broj parnica pokrenuli su bivši zaposlenici radi utvrđenja postojanja njihovih potraživanja u drugom višem isplatnom redu.

Nakon pravomoćnosti pojedinih parničnih postupaka ili postizanjem nagodbe, 90,89% od ukupnih potraživanja u parnicama uvršteno je u utvrđene tražbine drugog višeg isplatnog reda. Alikvotni dio od 8,69% od ukupnih potraživanja uvršten je u utvrđene tražbine općeg isplatnog reda, a ostatak od 0,42% prenesen je na ostale obveze stečajne mase.

Tijekom stečajnog postupka prvo ispitno i izvještajno ročište održano je 05.travnja i 05.lipnja 2001.god, drugo ispitno ročište održano je 30.siječnja 2003.god, a posebno ispitno ročište održano je 17.veljače 2011.god.

Na ispitnim ročištima utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika:

TABELA III Utvrđene i osporene tražbine na ispitnim ročištima

Vjerovnici	Iznos prijavljene tražbine	Iznos utvrđene tražbine	Iznos osporene tražbine
Razlučni vjerovnici	17.744.317,92	99.303,02	17.645.017,90
Prvi viši isplatni red	14.540.171,50	14.540.171,50	0
Drugi viši isplatni red	106.326.790,79	24.872.274,74	81.454.516,08
Opći isplatni red	49.880.152,46	26.422.664,33	23.457.488,13
UKUPNO	188.491.432,67	65.934.413,59	122.557.021,11

Sa razlučnim vjerovnikom Splitska Banka dd u prosincu 2003.god postignut je sporazum po kojem se stečajni dužnik obvezao Banci na ime ugovora o kratkoročnom kreditu i ugovora o izdavanju garancija isplatiti iznos od 5.997.080,25 kn, a Banka je zauzvrat brisala založna prava na imovini stečajnog dužnika.

Također je u siječnju 2005.god sklopljen sporazum sa razlučnim vjerovnikom Hrvatski Fond za privatizaciju, temeljem kojeg je razlučnom vjerovniku isplaćen iznos od 500.000,00 kn na ime razlučnih prava upisanih na imovini stečajnog dužnika na Stinicama. Ostatak tražbine po razlučnom pravu u iznosu od 3.779.788,00 kn prenesen je u opći isplatni red.

Odlukom Vlade RH iz prosinca 2003.god izvršen je otpis duga sa osnova PDV-a u iznosu 2.958.206,53 kn i sa osnova poreza na cestovna motorna vozila u iznosu od 687,68 kn. Također je odlukom Vlade izvršen otpis duga za zdravstveno osiguranje u iznosu od 4.621.049,69 kn. Time su obveze prema vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda umanjene za više od polovine u odnosu na prijavljene.

Nakon što su na rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama vjerovnici drugog višeg isplatnog reda i stečajni dužnik pokrenuli brojne parnične postupke, po pravomoćno okončanim postupcima ili sklopljenim nagodbama konačno su utvrđena potraživanja vjerovnika prema stečajnom dužniku:

TABELA IV Pravomoćno utvrđene tražbine

Vjerovnici	Iznos utvrđene tražbine	Isplaćeno
<i>Razlučni vjerovnici</i>	6.596.383,68	6.596.383,68
<i>Prvi viši isplatni red</i>	7.153.816,53	7.153.816,53
<i>Drugi viši isplatni red</i>	40.839.914,86	24.119.286,01
<i>Opći isplatni red</i>	16.611.967,57	16.009,40
UKUPNO	71.202.082,64	37.885.495,62

U Tabeli IV iskazane su utvrđene tražbine nakon što su prijavljene tražbine navedene u Tabeli III usklađene sa odlukama Vlade RH, postignutim nagodbama i sporazumima i pravomoćnim presudama.

Rješenjem naslovnog suda 14.01.2004.god odlučeno je sprovesti prvu djelomičnu diobu na način da se u 100% iznosu namire tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda tj u apsolutnom iznosu od 6.596.383,68 kn te namire vjerovnici drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 4.522.257,85 kn tj u alikvotnom dijelu od 22,72% od ukupno utvrđenih potraživanja.

Rješenjem suda od 26.01.2005.god dana je suglasnost stečajnom upravitelju na provođenje druge djelomične diobe vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.260.418,00 kn ili 20,473% od ukupno utvrđenih potraživanja.

Rješenjem suda od 24.11.2005.god dana je suglasnost stečajnom upravitelju na provođenje druge djelomične diobe vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 3.165.965,86 kn ili 24,572% od ukupno utvrđenih potraživanja.

Rješenjem od 05.11.2018.god dana je suglasnost stečajnom upravitelju na provođenje druge djelomične diobe vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 7.139.421,85 kn.

Obzirom su u vremenu provođenja prve, druge i treće djelomične diobe vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda tekle brojne parnice radi utvrđenja tražbina istih vjerovnika, to su se pri svakoj djelomičnoj diobi vršile rezervacije sredstava u istom postotku u kojem je sprovedena i dioba. Sukladno pravomoćnim presudama pristupalo se diobi onim vjerovnicima čija je tražbina naknadno utvrđena u parničnom postupku. Time je utvrđeno ukupno 40.819.914,86 kn tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, u četiri djelomične diobe i po pravomoćnim presudama isplaćeno je ukupno 24.119.286,01 kn, a za isplatu tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda preostalo je još 16.720.628,85 kn.

Osim isplata navedenih u Tabeli IV sukladno odredbama Čl.86.SZ-a (NN44/1996) i Čl.86.ZOR-a (NN 38/95, 54/95, NN 64/95) na ime troškova stečajnog postupka bivšim zaposlenicima je isplaćeno ukupno 21.676.490,41 kn.

Stečajni dužnik imao je otvoren žiro račun za redovno poslovanje u Hypo banci dd i Credo banci dd. Otvaranjem stečajnog postupka nad Credo bankom dd u siječnju

2012.god, novčana sredstva na žiro računu Pomgrad dd u stečaju u iznosu od 11.592.126,41 kn postala su dio stečajne mase Credo banke dd u stečaju. U postupku ispitivanja i utvrđivanja tražbina stečajnih vjerovnika u stečaju nad Credo bankom dd, tražbina Pomgrad dd u stečaju u visini od 11.592.126,41 kn utvrđena je kao tražbina petog isplatnog reda.

Na osobni zahtjev stečajni upravitelj Ivo Jukić razriješen je dužnosti dana 02.05.2019.god, a za novu stečajnu upraviteljicu imenovana je Mladineo Natalija. Među stečajnim upraviteljima izvršena je primopredaja dužnosti na dan 09.05.2019.god o čemu je sastavljen zapisnik.

Zapisnik je sastavljen u poslovnim prostorijama u posjedu Adriacem dd u stečaju na adresi Cesta dr.F.Tuđmana 344 u Kaštel Sućurcu, koje je dijelom koristio stečajni dužnik i to dvije kancelarije i prostor za arhivu u prizemlju objekta.

Utvrđeno je da se poslovna dokumentacija stečajnog dužnika sastoji od godišnjih financijskih izvješća sa pripadajućom analitičkom dokumentacijom za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka, rješenja i zaključaka suda tijekom postupka, zapisnika sa održanih skupština i sjednica odbora vjerovnika, kadrovska dokumentacija, dokumentacija koja se odnosi na otkup stanova i dokumentacija vezana za parnične, ovršne i zemljišnoknjižne postupke u tijeku.

U trenutku sastavljanja zapisnika ukupno je bilo otkupljeno 189 stanova na kojima je postojalo stanarsko pravo-

Zapisnikom je utvrđeno da je stanje na žiro računu HR5825000091101041748 kod Addiko bank dd dana 09.05.2019.god iznosilo 51.533,95 kn.

Stanje na žiro računu HR4223400091190023215 kod PBZ dd dana 08.05.2019.god iznosilo 913.166,48 kn.

Također stanje blagajne gotovine na dan 09.05.2019.god iznosilo je 4.279,88 kn.

U daljnjem tijeku stečajnog postupka unovčena je imovina stečajnog dužnika označena kao č.z.2816/3 upisana u ZU10539 k.o.Split u naravi zemljište u Klarinoj ulici u Splitu površine 157m². Predmetna imovina unovčena je za iznos od 188.445,00 kn.

Nastavljen je proces prodaje i konačnog otkupa stanova i garaža.

Nastavljeni su započeti parnični, ovršni i zemljišnoknjižni postupci.

Započet je parnični postupak po tužbi bivše djelatnice Milije Gavrilović radi isplate razlike plaće po kolektivnom ugovoru.

Tijekom razdoblja od 02.02.2001.god do 30.11.2022.god na žiro računima stečajnog dužnika ostvareni su slijedeći prilivi i odlivi:

TABELA V Ostvareni prilivi i odlivi u razdoblju od 02.02.2001.-30.11.2022.god

Red.br.	OPIS	PRILIV	ODLIV
1.	Uplate SPC-a po tranšama za Sudan	8.188.488,46	
2.	Uplate rata za otkup stanova	12.712.503,68	
3.	Priliv od prodaje opreme i starog željeza	1.306.429,39	
4.	Naplata obveznica javnog duga	333.498,09	
5.	Priliv od najma stanova i garaža	99.700,86	

6.	Priliv od prodaje stanova-vlasništvo stečajnog dužnika	2.589.283,10	
7.	Priliv od prodaje garaža	2.408.021,09	
8.	Naplata potraživanja	302.066,85	
9.	Priliv od prodaje imovine-nekretnina	49.778.747,56	
10.	Priliv od prodaje zaliha sirovina	860.100,00	
11.	Priliv od prodaje imovine Pomgrad gradnja	1.127.007,57	
12.	Priliv od prodaje drvenih montažnih građevina za smještaj radnika	20.881,60	
13.	Naplata depozita za gradnju luke Bar	3.882.565,85	
14.	Priliv od prodaje potraživanja po kreditu za gradnju luke Bar	6.711.551,88	
15.	Priliv od AST-Graz po pravomoćnoj presudi 22Cg 131/01 s	7.213.001,72	
16.	Priliv od kamate Adiko bank d.d., Credo banka d.d., PBZ d.d. i OTP Banka dd	1.095.465,71	
17.	Zatezna kamata-otplata stanova	248.032,83	
18.	Tečajne razlike Credo banka dd	73.754,67	
19.	Povrat PDV-a PU Split	792.853,71	
20.	Refundacija parničnih troškova	31.886,69	
21.	Naplata tražbine u stečaju Medić tours doo	1.337,31	
22.	Povrat sredstava po IV djelomičnoj diobi xxxxxx	151.269,11	
23.	Naplata u post.ovrhe Grad Split	369.901,72	
	Ukupan priliv	100.298.349,50	
1.	Troškovi stečajnog postupka /isplate posljednje tri plaće i dio otpremnine do otvaranja stečajnog postupka/		21.676.490,43
2.	Isplate vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda		7.153.816,53
3.	Isplate vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda		24.132.493,41
4.	Isplata troškova parnični postupaka-opći isplatni red		16.009,40
5.	Isplata razlučnih vjerovnika		6.596.383,68
6.	Isplate plaća u tijeku stečajnog postupka		8.685.376,46
7.	Troškovi stečajnog upravitelja		639.700,64
8.	Troškovi stečajnog upravitelja-prethodni postupak		19.391,04
9.	Premija osiguranja stečajnog upravitelja		1.126.389,00
10.	Naknade članovima Odbora vjerovnika		114.422,54
11.	Troškovi izrade elaborata o procjeni vrijednosti imovine		503.420,10
12.	Troškovi vanjskih suradnika		662.594,15
13.	Trošak isplate provizije za posredovanje u naplati u inozemstvu		3.275.832,17

14.	Povrat depozita za gradnju luke Bar		1.151.095,18
15.	Troškovi materijala i usluga		5.473.602,29
16.	Komunalna i vodna naknada za lokacije: Gundulićeva, Velebitska, Stinice, Skalice Grad Split, Grad Solin, Grad Ploče		897.034,25
17.	Ostale obveze Grad Split i Hrvatske šume		20.173,41
18.	Isplate za radne nesreće po pravomoćnim presudama: Majić, Pavković, Šarić i Poljak		2.728.940,46
19.	Sudski troškovi		607.270,54
20.	Trošak odvjetničkog zastupanja-odvjetnica Vidan-Kesić		1.435.725,4
21.	Trošak odvjetničkog zastupanja-odvjetnik V.Ljubičić		246.079,61
22.	Trošak odvjetničkog zastupanja-odvjetnik S.Stefanović		202.836,93
23.	Trošak odvjetničkog zastupanja-odvjetnik W.Schlick u Grazu		155.719,42
24.	Trošak odvjetničkog zastupanja-odvjetnik M.Mrklić		279.597,02
25.	Trošak odvjetničkog zastupanja-odvjetnica M.Boban		3.750,00
26.	Trošak odvjetničkog zastupanja-odvjetnik A.P.Markić		5.418,73
27.	Trošak odvjetničkog zastupanja-odvjetnik S.Štimac		4.037,08
28.	Trošak odvjetničkog zastupanja-odvjetnik B.Rajić		15.439,02
29.	Trošak odvjetničkog zastupanja-odvj.ured Bardek-Lisac		645.373,29
30.	Trošak platnog prometa Addiko bank d.d., Credo Banka d.d., PBZ d.d., OTP Banka dd		410.287,25
31.	Negativne tečajne razlike		115.391,72
32.	Troškovi preseljenja ureda i arhive		180.156,93
33.	Troškovi vođenja knjigovodstva		188.000,00
34.	Prisilna naplata M.Gavrilović		88.756,98
	Ukupan odliv		89.457.005,06

Najveći dio ostvarenog priliva u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka zaključno sa 30.11.2022.god ostvaren je prodajom imovine-nekretnina, zemljišta, proizvodne cjeline Pomgrad gradnja, stanova i garaža sve u ukupnom iznosu od 55.923.940,97 kn.

Od otkupa stanova na kojima je postojalo stanarsko pravo ostvaren je priliv u iznosu od 12.668.995,21 kn.

Stečajni dužnik naplatio je dio potraživanja u inozemstvu u Sudanu i u Iranu.

U parničnom postupku pod posl.br. 22Cg 131/01 s koji se vodio u Grazu oko prijepora u izgradnji luke u Plominu sa društvom AST, postignuta je nagodba i naplaćen je iznos od 7.213.001,72 kn.

Prodana su potraživanja po kreditu za luku Bar i naplaćen je depozit položen za izgradnju luke Bar, a sve u ukupnom iznosu od 25.995.607,91 kn.

Ostatak ostvarenog priliva čine pasivne kamate, zatezne kamate, povrat PDV-a i refundacija parničnih troškova.

U promatranom razdoblju ostvaren je priliv od 100.298.349,50 kn.

Na strani odliva najveći dio odnosi se na isplate troškova stečajnog postupka (tri posljednje plaće prije otvaranja stečajnog postupka i 1/3 ostvarene otpremnine), isplate razlučnim vjerovnicima, isplata prvog višeg isplatnog reda u cijelosti, isplate drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 40,942% i isplata parničnih troškova u općem isplatnom redu u ukupnom iznosu od 59.575.193,45 kn.

Tijekom stečajnog postupka isplaćene je 8.685.376,46 kn na ime plaća djelatnicima koji su radili u tijeku stečajnog postupka.

Na ime materijalnih troškova i usluga utrošeno je ukupno 5.473.602,29 kn.

Za posredovanje u naplati potraživanja u inozemstvu plaćeno je 3.275.832,17 kn.

Na ime obeštećenja četvorice bivših djelatnika zbog ozljeda zadobivenih na radnom mjestu, stečajni dužnik isplatio je 2.728.940,46 kn.

Ukupni troškovi zastupanja odvjetnika iznose 2.993.976,50 kn.

U promatranom razdoblju ostvaren je odliv od 89.457.005,06 kn.

Naglašava se da je obračun priliva i odliva izvršen i u odnosu na sredstva koja su ostala blokirana otvaranjem stečajnog postupka nad Credo bankom d.d.

Na dan 30.11.2022.god na računu kod OTP banke d.d. nalazi se 774.037,94 kn, a na dan 10.11.2022.go (posljednji izvod) kod PBZ d.d. nalazi se 246.078,05 kn (izvaci se dostavljaju u prilogu).

Tijekom stečajnog postupka unovčena je cjelokupna imovina stečajnog dužnika.

O preostaloj imovini vode se sporovi i to za čestice zemljišta na otoku Čiovo, zemljištu u Pločama sa montažnim objektom, potraživanjima prema društvima Pomgrad gradnja doo i Strabag, potraživanjima u stečaju Credo Banke dd i potraživanjima za sredstva deponirana u Centralnoj banci u Sudanu.

Stan Trščanskoj ulici u posjedu je zaštićenog stanara.

U tijeku je otkup ukupno sedamdesetpet stanova.

Sukladno izviješćima odvjetnika koji zastupaju stečajnog dužnika, prilaže se u nastavku status svakog pojedinog predmeta.

1.Odvjetničko društvo Ljubičić, Vrdoljak i partneri zastupa u slijedećim parničnim i ovršnim postupcima:

- Ovršni postupak prema ovršeniku Grad Split, Općinski sud u Splitu OVR-3/2021 (stari brojevi Ovr- 693/2020, OVR-2218/18) radi izricanja sudskih penala: Na temelju pravomoćne i ovršne presude TS u Splitu br. P-869/12 od 23.2.2015. godine točka I.2. izreke, koja presuda je djelomično potvrđena te preinačena presudom VTS pod poslovnim brojem Pž-2830/15 od dana 22.3.2016. godine, podnijet je prijedlog radi izricanja sudskih penala, nakon čega je Općinski sud u Splitu donio rješenje pod poslovnim brojem OVR-2218/18 dana 26.9.2018. godine, u

kojem je ovršeniku Grad Split određen naknadni rok od 15 dana od dostave rješenja da ispuní obvezu iz točke I.2. citirane presude – da vrati u posjed predmetne betonske blokove.

Točkom II. rješenja određeno je da, ukoliko Grad Split ne ispuní svoju obvezu ni u naknadnom roku, dužan je isplatiti ovrhovoditelju iznos od 1.000,00 kn za svaki dan zakašnjena, i to počevši od isteka roka određenog u točki I. Izreke citiranog rješenja. Grad Split je dana 9.10.2018. godine uložio žalbu. Predmet je po žalbi na Županijskom sudu u Zagrebu, poslovni broj Gž Ovr-4111/18 koji je žalbu odbio te potvrdio Rješenje suda prvog stupnja, Dana 18.lipnja 2020.godine sud je u istom predmetu (tada broj Ovr-693/2020) donio Rješenje o ovrsi radi naplate sudskih penala za razdoblje od 17.listopada 2018.godine do 17.rujna 2019.godine u iznosu od 335.000,00 kuna uvećano za zatezne kamate koje na svaki pojedinačni iznos teku od dana zakašnjenja pa do isplate.

Županijski sud u Puli je dana 18.prosinca 2020.godine donio Rješenjem kojim ukida Rješenje o ovrsi radi naplate sudskih penala od 18.lipnja 2020.godine isključivo zbog formalnih razloga jer je u vrijeme donošenja vrijedio Zakon o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti te sud nije obrazložio zašto se navedeni zakon ne odnosi na predmetni postupak odnosno zašto je donio rješenje u vrijeme važenja zakona. Navedeni zakon više nije na snazi. Obzirom je Rješenje o ovrsi radi naplate sudskih penala od 18.lipnja 2020.godine doneseno samo za razdoblje od 17.listopada 2018.godine do 17.rujna 2019.godine, sudu je dana 14.srpnja 2020.godine podnesen prijedlog radi donošenja Rješenja o naplati sudskih penala za razdoblje od 18.rujna 2019.godine do 23.srpnja 2020.godine, za koje razdoblje glavnica iznosi 309.000,00 kuna, dok kamata teče na svaki pojedinačni iznos za svaki dan zakašnjenja.

Sud je dana 15.travnja donio Rješenje o ovrsi radi naplate novčane tražbine u iznosu od 309.000,00 sa zakonskim zateznim kamata koje na svaki pojedinačni iznos penala teče za svaki dan zakašnjenja.

Na navedeno rješenje je Grad Split podnio žalbu.

Žalba Grada Splita je uvažena, Županijski sud u Puli u Rješenju pod brojem Gž Ovr-16/2022 od 8.ožujka 2022.godine ukinuo rješenje o ovrsi. Iz rješenja je razvidno kako je viši sud ukinuo odluku radi primjene čl. 244. Ovršnog zakona, sa uputom kako je nužno provesti dokaze na okolnosti utjecaja donošenja rješenja i naplate po rješenju na poslovanje i funkcioniranje jedinice lokalne samouprave. Dakle, nužno je utvrditi u kojem vremenskom periodu ovršenik može izvršiti obvezu u ratama kako se ne bi ugrozilo poslovanje i funkcioniranje Grada Splita.

Obzirom da razdoblje nenaplaćenih sudskih penala obuhvaća period od 18.rujna 2019.godine, do današnjeg dana je dospio iznos od 1.009.000,00 kuna što se odnosi za svaki dan zakašnjenja od 18.rujna 2019.godine pa do današnjeg dana, sve uvećano za zakonsku zateznu kamatu koja teče pojedinačno na svaki iznos zakašnjenja.

Sudu je 24.lipnja 2022.godine podnesen prijedlog radi donošenja Rješenja o naplati sudskih penala u razdoblju od 18.rujna 2019. godine do 23.lipnja 2022.godine te se očekuje zakazivanje ročišta radi utvrđivanja pretpostavki iz čl. 244. st. 2. i 4. Ovršnog zakona u smislu utvrđivanja iznosa koji bi ovršenik mogao mjesečno ispunjavati uz normalno poslovanje i funkcioniranje.

-Postupak tužiteljice Milije Gavrilović pred Općinskim sudom u Splitu posl.br.Pr-451/2019 radi isplate iznosa od 269.001,39 kn na ime razlike plaće po kolektivnom ugovoru.

Tužiteljica je uz samu tužbu podnijela i zahtjev za izricanja privremene mjere zabranom otuđenja i opterećenja nekretnina u vlasništvu Pomgrad d.d. u stečaju. Sud je dana 14.siječnja 2020.godine donio privremenu mjeru na traženje tužiteljice, no Županijski sud u Zagrebu Rješenjem pod brojem Gž R-549/2020 od 11.studenog 2020.godine je usvojio žalbu i Rješenje Općinskog suda u Splitu preinačio na način da je odbacio prijedlog tužiteljice.

Dana 11.lipnja 2021.godine donesena je prvostupanjska presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev tužiteljice radi isplate iznosa od 299.041,52 kn uvećanog za zakonske zatezne kamate. Županijski sud u Splitu u presudi pod broje, Gž R-1050/2021 od dana 23.rujna 2021.godine ukinuo je odluku Općinskog suda u Splitu te vratio postupak na ponovno suđenje uz nalog prvostupanjskom sudu kako je nužno utvrditi do kada je Pomgrad d.d obavljao svoju registriranu djelatnost jer bi se, po stavu drugostupanjskog suda, kolektivni ugovori primjenjivali samo i isključivo tijekom stvarnog obavljanja djelatnosti.

Ujedno je sud naložio utvrditi postoji li odobrenje stečajnog suca za utvrđivanje visine plaće tužiteljice. Sud je održao ročište 13.travnja 2022.godine na kojem je određeno pribaviti dokumentaciju iz stečajnog spisa.

-Ovršni postupak posl.br. Ovr-1009/2019, pred Općinskim sudom u Splitu. Predmetni postupak je rezultat podnošenja Zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelja Milije Gavrilović na temelju obračuna otpremnine u iznosu od 86.920,16 kuna. Nakon što je zahtjev za izravnu naplatu Financijskoj agenciji proveden na žiro računu stečajnog dužnika, sukladno Ovršnom zakonu podnesen je prijedlog radi odgode postupanja Financijske agencije po prijedlogu i prijedlog radi upućivanja u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Sud je dana 1.kolovoza 2019.godine donio Rješenje kojim je odbio prijedlog radi odgode prijenosa novčanih sredstava na račun ovrhovoditeljice, dok je usvojio prijedlog radi upućivanja u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom te je naložio navedeni postupak pokrenuti u roku od 15 dana.

-Parnični postupak posl.br.P-4995/2019, pred Općinskim sudom u Splitu: Predmetni postupak je posljedica Rješenja od 1.kolovoza 2019.godine u gore navedenom predmetu koji se vodio pod brojem Ovr-1009/2019 te na temelju kojeg rješenja je pokrenuta parnica radi proglašenja nedopuštenim ovrhe Općinskog suda u Splitu pod brojem Ovr-1009/2019 (u naravi zahtjeva za izravnu naplatu). Predmetni postupak je u tijeku do danas nije održano niti jedno ročište.

2.Odvjetnica Rozita Vidan zastupa stečajnog dužnika u slijedećim postupcima:

I Čestice zemlje na otoku Čiovo

Čest.zem. 2039/125 Z.U. 976 k.o. Slatine

- 02. travnja 2019. godine - Prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka Z.U. 976 k.o. Slatine, koji se vodi pod poslovnim brojem: Z-12013/2019. (Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split);*
- 13. srpnja 2020. godine – podnesak;*
- 29. siječnja 2021. godine – očevid na licu mjesta;*
- 08. veljače 2021. godine – podnesak;*
- 05. srpnja 2021. godine – podnesak;*

- 02. prosinca 2021. godine – Rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru – prijedlog povučen;
Čest.zem. 2039/126 Z.U. 1135 k.o. Slatine
- 10.P-406/2016. Trgovački sud u Splitu – odbijen tužbeni zahtjev Pomgrad d.d. presudom od 29. studenoga 2018. godine;
- 10. ožujka 2021. godine – Ustavna tužba – poslovni bro: U-III-1412/2021;
- 11. ožujka 2021. godine – Prijedlog Pomgrad d.d. radi dopuštenja podnošenja revizije;
- 09. travnja 2021. godine – podnesak US RH;
- 12. travnja 2021. godine – podnesak TS Split;
- 27. travnja 2021. godine – podnesak US RH;
- 08. lipnja 2021. godine – Rješenje Vrhovnog suda RH po Prijedlogu radi dopuštenja podnošenja revizije – prijedlog se odbacuje;
- 07. rujna 2021. godine – podnesak US RH;
- 08. lipnja 2022. godine – Rješenje Ustavnog suda RH – ustavna tužba se odbacuje;
- Čest.zem. 2039/128 Z.U. 957 k.o. Slatine
- Pojedinačni ispravni postupak koji se vodi pod poslovnim brojem: RZ-90/2013; Z-6244/2103. od 4. lipnja 2013. godine (Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split) – obustavljen postupak;
- 23. prosinca 2020. godine - Prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka Z.U. 957 k.o. Slatine, koji se vodi pod poslovnim brojem: Z-41265/2020. (Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split);
- 24. kolovoza 2021. godine – podnesak;
- 06. rujna 2021. godine – Rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru – prijedlog povučen;
- Čest.zem. 2039/129 Z.U. 1265 k.o. Slatine/ nekretnina nije ušla u temeljni kapital
- 02. travnja 2019. godine – Prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka Z.U. 1265 k.o. Slatine, koji se vodi pod poslovnim brojem: Z-12014/2019. (Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split);
- o 13. srpnja 2020. godine – podnesak;
- o 04. prosinca 2020. godine – Rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka;
- o 29. siječnja 2021. godine – očevid na licu mjesta;
- o 08. veljače 2021. godine – podnesak;
- o 05. srpnja 2021. godine – podnesak;
- Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Split Klasa: UP/I 932-07/18-02/421, Ur.broj: 541-26-02/4-18-7;
- o 27. ožujka 2019. godine – odgovor na žalbu;
- Čest.zem. 2039/132 Z.U. 1170 k.o. Slatine
- P-779/2015. (Trgovački sud u Splitu) – odbijen tužbeni zahtjev presudom od 17. svibnja 2016. godine; odbijena žalba presudom i rješenjem od 20. rujna 2017. godine; uložena revizija;
- Čest.zem. 2039/133 Z.U. 1042 k.o. Slatine
- Pojedinačni ispravni postupak koji se vodi pod poslovnim brojem: RZ-89/2015; Z-7437/2015. od 16. lipnja 2015. godine (Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split);
- 13. srpnja 2020. godine – podnesak;
- 23. prosinca 2020. godine – podnesak;
- 29. siječnja 2021. godine – očevid na licu mjesta;

- 08. veljače 2021. godine – podnesak;
- 05. srpnja 2021. godine – podnesak;
- 20. srpnja 2021. godine – Rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru – prijedlog povučen;
- Čest.zem. 2039/134 Z.U. 1155 k.o. Slatine
- Pojedinačni ispravni postupak koji se vodi pod poslovnim brojem: RZ-90/2015; Z-7436/2015. od 16. lipnja 2015. godine (Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split) – obustavljen postupak;
- o 13. srpnja 2020. godine – podnesak;
- 23. prosinca 2020. godine Prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka Z.U. 1155 k.o. Slatine koji se vodi pod poslovnim brojem: Z-41264/2020. (Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split);
- o 30. prosinca 2020. godine – podnesak;
- o 24. kolovoza 2021. godine – podnesak;
- o 06. rujna 2021. godine – Rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru – prijedlog povučen;
- Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Split Klasa: UP/I 932-07/18-02/421, Ur.broj: 541-26-02/4-18-6;
- o 27. ožujka 2019. godine – odgovor na žalbu;

NAPOMENA:

- u odnosu na nekretnine „ČIOVO“ potrebno je pristupiti izradi novog Parcelacijskog elaborata za diobu i spajanje katastarskih čestica, te novog Prijavnog lista, odnosno pristupiti ispravku i dopuni;
- gore navedeno iz razloga što je u pogledu čest.zem. na koje se trebao upisati Pomgrad dd temeljem Prijavnog lista br.G-040/18 iz travnja 2018. godine i Parcelacijskog elaborata koji je izrađen od strane društva „GIRUS“ d.o.o. Split, utvrđeno kako predmetne čestice nisu ostale rezervirane u katastarskom operatu, te su na njima upisane druge osobe;
- nakon izrade Parcelacijskog elaborata i Prijavnog lista može se pristupiti podnošenju Prijedloga za pokretanje i otvaranje pojedinačnih ispravnih postupaka;

II. POMGRAD / TUŽENIK

Kovač Jovica

- IX.P-609/2003. (Trgovački sud u Splitu) – prekid postupka od 24. siječnja 2008. godine; nastaviti će se po okončanju ostavinskog postupka;

Mikulić Kažimir

- P-118/2002. (Općinski sud u Trogiru) – tuženik ad.1.Republika Hrvatska, Ministarstvo pomorstva, prometa i veza; ad.2.Pomgrad; (radi naknade štete); Vodovod i kanalizacija

- II.P-2300/2003. (Općinski sud u Splitu) – prekid postupka; ustupljen TS Split; Čaleta Josip

- XI.P-997/2006. (Trgovački sud u Splitu) – prekid postupka od 23. lipnja 2008. godine; nastaviti će se po okončanju ostavinskog postupka;

Čavala Josip

- II.P-239/1998. (Općinski sud u Splitu); ZETATRANS akcionarsko društvo za međunarodnu i unutrašnju špediciju, transport, javna i carinska skladišta, Podgorica, Republika Crna Gora

- 16.P-452/2009. (Trgovački sud u Splitu) – tuženik ad.1.Pomgrad; ad.2.Interšped d.o.o. Ploče; (radi utvrđenja ništavosti ugovora); prekid postupka od 14. svibnja 2012. godine;

Vodovod i kanalizacija

- P2-5547/2009. (Općinski sud u Splitu);

ad.1.Dragić Goran; ad.2.Jelić Damir

- Pr-37/2019. (Općinski sud u Splitu);

Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Splitu

- P-196/2016. (Općinski sud u Splitu);

ad.1.Cvitanović Velimir; ad.2.Kalaš Duje; ad.3.Ujević Ambroz; ad.4.Vujević Marko;

ad.5.Ivelić Damir; ad.6.Jurišić Stjepan; ad.7.Lazić Ivo; ad.8.Radelić Vanja;

ad.9.Ljubenković Dragomir; ad.10.Vuković Ivo; ad.11.Buljević Ante; ad.12.Sinovčić

Ante; ad.13.Mužinić Ante; ad.14.Žižić Stipe; ad.15.Srdelić Nikola; ad.16.Svalina

Damir; ad.17.Vuković Ivan; ad.18.Buvinić Petar; ad.19.Antunović Nikola;

ad.20.Ljubica Boško; ad.21.Vujina Ljubo; ad.22.Žegarac Dane; ad.23.Kekez Ante;

ad.24.Ezgeta Mirko; ad.25.Giljanović Marko; ad.26.Perasović Boris; ad.27.Eterović

Karlo; ad.28.Nosić Zvonimir; ad.29.Kasum Miljenko; ad.30.Odrlić Ivan;

ad.31.Kovačević Eugen; ad.32.Smoljanović Zdravko; ad.33.Premeru Vjeko;

ad.34.Kuzmić Ivo; ad.35.Mimica Petar; ad.36.Lolić Slavko; ad.37.Berković Gojko;

ad.38.Bilas Čedo; ad.39.Andriolić Marina; ad.40.Ljubica Duje; ad.41.Androlić Marina;

ad.42.Škrobica Ante; ad.43.Skoko Božo; ad.44.Zubonja Marko; ad.45.Baraka Jozo;

ad.46.Jaram Rade; ad.47.Rosandić Miroslav; ad.48.Roca Josip; ad.49.Ujević Ivan

- 20.Pr-787/2018. (Općinski sud u Splitu);

ad.1.Baraban Vice; ad.2.Sikavica Boris; ad.3.Mikuš Josip; ad.4.Pisac Goran

- 20.Pr-792/2018. (Općinski sud u Splitu);

ad.1.Kukulj Ana; ad.2.Kukulj Zorka; ad.3.Kukulj Siniša; ad.4.Kukulj Veljko;

ad.5.Kukulj Mate; ad.6.Kukulj Ivan; ad.7.Šanić Nedjeljko; ad.8.Šanić Ivo; ad.9.Šanić Ante;

- Pn-21/2021. (Općinski sud u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom);

- 15. ožujka 2021. godine – podnesak;

Poljak Marinko

- 10.P-2/2019. (Trgovački sud u Splitu):

- 21. siječnja 2021. godine – Presuda (glavnica 51.768,91 kn sa zakonskom zateznom kamatom + parnični trošak 10.125,00 kn);

- 21.P-658/2016. (Trgovački sud u Splitu):

- 01. listopada 2020. godine - Presuda (isplaćen iznos glavnice 158.457,79 kuna sa zakonskom zateznom kamatom i parničnim troškovima);

- 8.P-589/2021. (Trgovački sud u Splitu):

- 07. prosinca 2021. godine – odgovor na tužbu;

- 09. prosinca 2021. godine – podnesak;

- 18. svibnja 2022. godine – ročište;

ad.1.Perušina Pero; ad.2.Djukić Vedrana;

- 5.P-528/2018. (Općinski sud u Dubrovniku) – radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe;

- 21. prosinca 2021. godine - Presuda OS Dubrovnik zbog ogluhe temeljem tužbe od 14. lipnja 2018. godine;

- 20. siječnja 2022. godine – Žalba;

- 21. veljače 2022. godine – podnesak;

- 01. travnja 2022. godine – podnesak;

III. POMGRAD / TUŽITELJ - OVRHOVODITELJ

ad.1.Čizmić Stipe; ad.2.Čizmić Vesna – isplata otkup 104.255,62 kn, pod poslovnim brojem: P-456/20202 (ranije: P-284/2016. Trgovački sud u Splitu) – preuzet predmet;

- 21. svibnja 2020. godine – ročište;
- 23. srpnja 2020. godine – podnesak;
- 12. listopada 2020. godine – podnesak;
- 04. veljače 2021. godine – ročište;
- 22. ožujka 2021. godine – Presuda Trgovačkog suda u Splitu – odbija se tužbeni zahtjev;
- 30. ožujka 2021. godine – Žalba na Presudu;
- 12. travnja 2021. godine – podnesak;
- 29. prosinca 2021. godine – Presuda Visokog trgovačkog suda RH – odbija se žalba;

Kako su u ovom parničnom postupku iscrpljeni svi pravni lijekovi stečajni dužnik će pokrenuti hipotekarnu tužbu radi namirenja svojih potraživanja osiguranih založnim pravom na nekretnini-stanu sada u vlasništvu Čizmić Stipe i Vesne.

Goleš Rozario – isplata otkup 12.896,99 kn, pod poslovnim brojem: 15.P-237/2018. (Trgovački sud u Splitu) - preuzet predmet;

- 13. srpnja 2020. godine – podnesak;
- 23. prosinca 2020. godine – podnesak;

Bešker Katja – isplata otkup 35.758,88 kn, pod poslovnim brojem: 26.P-415/2018. (Trgovački sud u Splitu) – preuzet predmet;

- 12. veljače 2019. godine – podnesak;
- 12. veljače 2019. godine – sudska nagodba;

Jurić Dragica – isplata otkup 17.732,24 kn, pod poslovnim brojem: 23.P-246/2018. (Trgovački sud u Splitu) – preuzet predmet;

Tukić Davor – isplata temeljem ovršne isprave; pod poslovnim brojem: Ovr-3194/2020. (Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru)

- 23. prosinca 2020. godine – Prijedlog za ovrhu temeljem ovršne isprave;
- 31. prosinca 2020. godine – podnesak;
- 15. siječnja 2021. godine – podnesak;
- 15. ožujka 2021. godine – podnesak;
- 07. svibnja 2021. godine – Rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Trogiru;
- 31. svibnja 2021. godine – podnesak;
- 26. kolovoza 2021. godine – podnesak;

3.Odvjenik Svetislav Stefanović zastupa stečajnog dužnika u parničnom postupku P-1506/2010 pred Trgovačkim sudom u Splitu u kojem stečajni dužnik potražuje naknadu štete od 15.000.000,00 kn na ime korištenja žiga i poslovnih referenci od strane tuženika pod 1.Pomgrad inženjering doo i 2.Strabag Se.

U postupku je donesena presuda i međupresuda kojom je:

I Utvrđena osnovanost potraživanja tužitelja za isplatom pravične naknade štete sa osnova nepoštenog trgovanja u odnosu na tuženika pod 1.u iznosu koji će biti utvrđen po pravomoćnosti presude.

II Odbijen je tužbeni zahtjev prema tuženiku pod 2.Strabag.Se

III Dužan je tužitelj platiti tuženiku pod 2. na ime troškova postupka iznos od 457.987,50 kn

IV Odluka o troškovima postupka u odnosu na tužitelja i tuženika pod 1. ostavlja se za kasniju presudu.

Na prvostupanjsko rješenje žalbu su uložili stečajni dužnik i tuženik pod 1.

Dana 14.veljače.2019.god, odlučujući o žalbama tužitelja i tuženika pod 1., VTS RH u predmetu pod posl.br.PŽ-852872014-3 potvrdio je presudu i međupresudu Trgovačkog suda u Splitu.

Na navedenu presudu prvotuženik Pomgrad inženjering doo izjavio je reviziju. Rješavajući po reviziji u postupku Rev 3013/2019 Vrhovni sud RH na sjednici održanoj 01.lipnja 2022.god rješenjem je ukinuo presudu VTS RH pod posl.br.PŽ-8528/2014 u točki III izreke i međupresudu Trgovačkog suda u Splitu u točkama I. i IV.izreke i predmet ponovo vratio sudu prvog stupnja na ponovno suđenje.

Do sada je stečajni dužnik u ovom parničnom predmetu tijekom gotovo dvanaestogodišnjeg parničnjenja, isplatio je 631.000,00 kn uvećano za troškove ovršne naplate od 12.372,46 kn dosuđenog parničnog troška OD Bardek koje je zastupalo tuženike Pomgrad inženjering doo i Strabag Se.

Odvjetnik Stefanović pokrenuo je protiv stečajnog dužnika postupak prisilne naplate po odvjetničkom trošku odgovora na reviziju u iznosu od 106.250,00 kn. Po prigovoru stečajne upraviteljice na rješenje o ovrsi JB Helene Dragun, postupak je nastavljen pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl.br.Povrv 433/2022.

Sukladno iznesenom stečajni dužnik raspolaže sa slijedećom imovinom:

- Čest.zemljišta na otoku Čiovo koje su navedene u izvješću odvjetnice Rozite Vidan, a koje čestice su predmetom pojedinačnih ispravnih postupaka ili će to biti nakon izmjena koje je potrebno unijeti u novi Parcelacijski elaborat i prijavni list.

- Zemljište sa montažnim objektom u Pločama, a čijem upisu vlasništva prethodi povezivanje zemljišnih i katastarskih knjiga.

- Novčana sredstva od ukupno sedamdesetpet neotkupljenih stanova na kojima stečajni dužnik ima upisana založna prava.

- Potraživanja od Grada Splita za kamene blokove sa naslova sudskih penala koji od dana 18.09.2019.god pa do 24.06.2022.god iznose 1.009.000,00 kn.

- Utvrđeno potraživanje stečajnog dužnika kao vjerovnika V isplatnog reda u stečajnom postupku nad Credo Bankom dd iznosi 11.592.126,41 kn.. Prema posljednjem Izvješću o tijeku postupka stečajne upraviteljice Credo Banke dd koje je objavljeno dana 02.09.2022.god na e-oglasna stranici Trgovačkog suda u Splitu, navedeno je da su vjerovnici I, II i III isplatnog reda namireni u cijelosti. Vjerovnici IV isplatnog reda namireni su za 60,50% svojih potraživanja dok su vjerovnici V isplatnog reda namireni prijebojem u visini od 33,73% od ukupnih potraživanja.

Prema procjeni stečajne upraviteljice o daljnjem namirenju vjerovnika u stečaju nad Credo bankom dd, a u slučaju redovitog odvijanja stečajno postupka i pod pretpostavkom unovčenja cjelokupne neto mase kao i pod pretpostavkom da ne nastanu daljnji troškovi stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase, vjerovnici V isplatnog reda naplatili bi se u iznosu od 20,45% svojih utvrđenih potraživanja.

- Pokušaji naplate 440.232,60 US\$ za izvršene radove u Sudanu traju tijekom cijelog stečajnog postupka. Ni nakon presude u korist stečajnog dužnika iz 2015.god nije bilo uspjeha u provedbi naplate.

Već treću godinu pokušava se ostvariti službeni kontakt sa opunomoćenim posrednikom u Sudanu AbuBakrom i odvjetnikom koji je pred sudom zastupao stečajnog dužnika. Na upućene im podneske nisu se očitovali tako da nema jasnih službenih informacija o statusu predmeta i mogućnosti naplate. Također je u više navrata kontaktirano Ministarstvo vanjskih i Europskih poslova ali nije bilo pomaka u

rješavanju problema povrata novčanih sredstva koja su deponirana u Centralnoj banci Republike Sudan.

-Stečajni dužnik raspolaže nekretninom-stanom u Tršćanskoj ulici 35 u Splitu, a u kojem stanu živi zaštićeni najmoprimac.

Razvidno je iz prethodno navedenog da stečajni dužnik većim dijelom svoja novčana potraživanja temelji na potraživanjima koja su vezana za pojedinačne ispravne postupke, ovršne i parnične postupke ili stečajni postupak. Iz tih razloga ne može se realno očekivati da će eventualna realizacija tih potraživanja uslijediti u narednom razdoblju od nekoliko godina.

Nastavno na podatke iskazane u Tabeli V Ostvareni prilivi i odlivi u razdoblju od 02.02.2001.-30.11.2022.god i činjenično stanje postojeće imovine tj potraživanja stečajnog dužnika, stečajna upraviteljica predlaže zaključenje ovog stečajnog postupka. U tu svrhu predlaže se izvršiti slijedeće rezervacije novčanih sredstava:

Tabela VI Rezervacije sredstava do okončanja stečajnog postupka

Red.br.	OPIS	IZNOS u kn
1.	Odvjetnica Rozita Vidan -odvj.troškovi i mater.troš. -Uknjižba zemlj.čest.Čiovo	11.238,00 100.000,00
2.	Odvjetnik Vinko Ljubičić zastupanje u predmetima Pr-451/19, OVR-1009/2019, P- 869/2012, OVR-2218/2018, OVR-693/2020 i OVR-3/2022	118.593,75
3.	Odvjetnik Svetislav Stefanović Povrv-433/2022	109.000,00
4.	Troškovi vođenja knjigovodstva i izrada završnog računa	35.000,00
5.	Isplata članovima Odbora vjerovnika za sudjelovanje na sjednicama Odbora	7.199,20
6.	Rezervacija za spor Pr-451/2019 uvećano za kamate i troškove	350.000,00
7.	Rezervacija za troškove odvjetničkog zastupanja u postupku P-1506/2010	70.000,00
8.	Troškovi stečajnog postupka	216.747,00
9.	Paušalna sudska pristojba tarifni br.25.	2.000,00
	UKUPNO	1.019.775,95

U Tabeli VI prikazane su rezervacije troškova koji će nastati do dana 28.02.2023.god pod pretpostavkom da će se stečajni postupak do tog datuma zaključiti.

Rezervacije se temelje na stanju žiro-računa kod OTP Banke dd na dan 30.11.2022.god i kod PBZ dd na dan 10.11.2022.god pa stečajni dužnik raspolaže sa ukupno 1.020.115,99 kn.

Tijekom razdoblja od 30.11.2022.god do 28.02.2023.god očekuju se uplate po otplatama stanova kao i mogući prijevremeni otkupi, a što će se prikazati u ostvarenim prilivima u budućem razdoblju.

Pod red.br.1. Tabele VI prikazana je rezervacija temeljem izvješća odvjetnice Rozite Vidan, a odnosi se na odvjetničke troškove i predvidive materijalne troškove vezane za zastupanje, sve u iznosu od 11.238,00 kn. Preostali iznos rezervacije od

100.000,00 kn odnosi se na izradu novog Parcelacijskog elaborata za diobu i spajanje katastarskih čestica i izradu novog Prijavnog lista za nekretnine na otoku Čiovo. U navedeni iznos uračunati su i troškovi ispravnih postupaka koji su u tijeku. Pod red.br.2. prikazana je rezervacija temeljem izvješća odvjetnika Vinka Ljubičića, a odnosi se na troškove zastupanja u predmetu Pr-7256/2021 radi isplate plaće Miliji Gavrilović po kolektivnom ugovoru u iznosu od 350.000,00 kn, u predmetu OVR-1009/2019 radi odgode ovrhe u iznosu od 86.920,16 kn te proglašenja ovrhe Milije Gavrilović nedopuštenom u iznosu od 86.920,16 kn.

Nadalje, odvjetnik je obračunao dospjele troškove zastupanja u predmetu P-869/2012 u tužbi protiv Grada Splita radi isplate 436.633,63 kn. Također je obračunao i dospjele troškove zastupanja u postupku OVR-2218/2018, a radi izricanja i naplate sudskih penala Gradu Splitu u iznosu od 335.000,00 kn. Odvjetnik zastupa i u predmetu OVR-693/2020 radi naplate dodatno dosuđenih penala u iznosu od 1.009.000,00 kn.

Pod red.br.3. izvršena je rezervacija sredstava za potrebe ovršnog postupka kojeg je pokrenuo odvjetnik Stefanović radi naplate odvjetničkog troška za pisanje odgovora na reviziju u postupku pokrenutom protiv Pomgrad inženjering doo i Strabag Se.

Pod red.br.4. izvršene su rezervacije za tekuće obveze prema knjigovodstvu zaključno sa 28.02.2023.god i obveze za izradu završnog računa stečajnog dužnika.

Pod red.br.5. prikazane su rezervacije izvršene u svrhu isplate članova Odbora vjerovnika za sudjelovanje na sjednicama. Od dana 02.05.2019.god kada je dužnost preuzela stečajna upraviteljica održano je ukupno pet sjednica Odbora vjerovnika i to: 34. sjednica održana je dana 02.07.2019.god, 35. sjednica održana je dana 02.11.2020.god, 36. sjednica održana je dana 18.03.2021.god, 37. sjednica održana je dana 1.01.2022.god i 38. sjednica održana je dana 03.10.2020.god.

Posljednje isplate članovima Odbora vjerovnika izvršio je prethodni stečajni upravitelj dana 19.10.2018.god u iznosu od 27.716,39 kn. Time je članovima Odbora vjerovnika u razdoblju od 02.02.2001.god pa do 02.05.2019.god sukladno izvješćima stečajnog upravitelja isplaćena naknada u iznosu od 114.422,54 kn.

Članovima Odbora vjerovnika preostaje isplatiti naknadu za sudjelovanje na pet sjednica Odbora a koji je iznos prikazan kao rezervacija u Tabeli VI pod red.br.7.

Pod red.br.9. navedena je rezervacija za isplatu paušalne sudske pristojbe pod tarifnim br.25. koja se plaća po zaključenju stečajnog postupka, a u odnosu na izvršene diobe stečajnim vjerovnicima.

Pod red.br.8. prikazana je rezervacija za troškove stečajnog postupka koji se odnose na isplatu nagrade stečajnom upravitelju.

Uvidom u raspoložive knjigovodstvene podatke i to konto-kartice, RS i JOPPD obrasce, utvrđeno je da su se isplate stečajnom upravitelju obavljale po načelu drugog dohotka tj obračunom sa pripadajućim porezima i doprinosima.

Nakon otvaranja stečajnog postupka sud je rješenjem odredio mjesečni predujam nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 8.000,00 kn u neto iznosu.

Dana 01.12.2003.god (NN 189/2003) donesena je Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, određeno je da se nagrada stečajnim upraviteljima obračunava i određuje u odnosu na unovčenu imovinu, a predujmovi se određuju isključivo ako stečajni dužnik nastavlja sa obavljanjem djelatnosti.

Prema raspoloživim podacima u razdoblju od 02.02.2001.god do 01.12.2003.god stečajnom upravitelju isplaćivani su mjesečni predujmovi u iznosu od 8.000,00 kn u neto iznosu, a što u promatranom razdoblju čini ukupno 272.000,00 kn neto.

Nakon stupanja na snagu Uredbe, stečajnom upravitelju isplaćena je dodatna nagrada sukladno Čl.4.st.3. Uredbe i to u iznosu od 20.000,00 kn za godinu 2003., 2004.i 2005.god što ukupno čini 60.000,00 kn

Rješenjem naslovnog suda od dana 26.09.2011.god određeno je po vještaku računovodstveno-financijske struke izvršiti vještačenje na okolnosti stvarnih troškova stečajnog upravitelja sa osnova korištenja vlastitog automobila za potrebe ovog stečajnog postupka.

Imenovana sudska vještakinja Zdravka Grubišić utvrdila je da je stečajni upravitelj od otvaranja stečajnog postupka do prosinca 2007.god isplatio na ime putnih troškova iznos od 83.921,74 kn neto pri čemu na službena putovanja otpada iznos od 28.091,68 kn.

Vještakinja je zaključila da u promatranom razdoblju na ime putnih troškova stečajnom upravitelju pripada ukupan iznos od 192.000,00 kn neto što umanjeno za već isplaćeni iznos od 55.830,06 kn čini pripadajući iznos od 136.169,94 kn.

U bitnom u promatranom razdoblju stečajnom upravitelju do 30.09.2011.god pripada iznos putnih troškova od 192.000,00 kn neto te kamata u iznosu od 172.692,43 kn.

Sukladno navedenom, stečajnom upravitelju na ime putnih troškova zajedno sa obračunatom kamatom pripada 364.692,43 kn za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do 30.09.2011.god.

U razdoblju od 30.04.2014.god zaključno sa 16.04.2019.god stečajni upravitelj je sa naslova drugog dohotka isplatio ukupan bruto iznos 481.764,36 kn (neto 296.864,00 kn). U nastavku se prilaže Tabela u kojoj su navedene isplate temeljem JOPPD obrasca kao drugi dohodak.

***Tabela VII Isplate drugog dohotka Ivo Jukić
temeljem JOPPD obrasca***

Red. br.	Datum isplate	Broj JOPPD	Bruto iznos	Doprinos HZZO	Neto iznos	Ukupan trošak isplate
1	30.04.14.	14120	17.123,29	2.226,03	10.000,00	19.349,32
2	04.06.14.	14155	2.023,97	303,60	1.182,00	2.327,57
3	25.07.14.	14206	11.986,30	1.797,95	7.000,00	13.784,25
4	15.09.14.	14258	8.561,65	1.284,25	5.000,00	9.845,90
5	26.08.15.	15238	17.979,45	2.696,92	10.500,00	20.676,37
6	26.10.15.	15299	2.023,97	303,60	1.182,00	2.327,57
7	21.12.15.	15355	8.729,45	1.309,42	5.098,00	10.038,87
8	18.01.16.	16018	8.561,65	1.284,25	5.000,00	9.845,90
9	03.02.16.	16034	6.681,51	1.002,23	3.902,00	7.683,74
10	15.02.16.	16046	17.123,29	2.568,49	10.000,00	19.691,78
11	04.03.16.	16064	8.561,65	1.284,25	5.000,00	9.845,90
12	15.03.16.	16075	8.561,65	1.284,25	5.000,00	9.845,90
13	04.04.16.	16095	8.561,65	1.284,25	5.000,00	9.845,90
14	15.04.16.	16106	8.561,65	1.284,25	5.000,00	9.845,90
15	03.05.16.	16124	8.561,65	1.284,25	5.000,00	9.845,90
16	17.05.16.	16138	8.561,65	1.284,25	5.000,00	9.845,90
17	07.06.16.	16159	8.561,65	1.284,25	5.000,00	9.845,90

18	17.06.16.	16169	8.561,65	1.284,25	5.000,00	9.845,90
19	01.07.16.	16183	11.986,30	1.797,95	7.000,00	13.784,25
20	11.07.16.	16193	8.561,65	1.284,25	5.000,00	9.845,90
21	02.08.16.	16215	11.986,30	1.797,95	7.000,00	13.784,25
22	17.08.16.	16230	17.123,29	2.568,49	10.000,00	19.691,78
23	05.09.16.	16249	8.561,65	1.284,25	5.000,00	9.845,90
24	16.09.16.	16260	3.424,66	513,70	2.000,00	3.938,36
25	06.10.16.	16280	11.986,30	1.797,95	7.000,00	13.784,25
26	18.10.16.	16292	8.561,65	1.284,25	5.000,00	9.845,90
27	03.11.16.	16308	11.986,30	1.797,95	7.000,00	13.784,25
28	17.11.16.	16322	10.273,97	1.541,10	6.000,00	11.815,07
29	15.12.16.	16350	10.273,97	1.541,10	6.000,00	11.815,07
30	19.12.16.	16354	3.424,66	513,70	2.000,00	3.938,36
31	16.03.17.	17075	4.499,64	337,47	3.000,00	4.837,11
32	19.04.17.	17109	4.499,64	337,47	3.000,00	4.837,11
33	18.05.17.	17138	4.499,64	337,47	3.000,00	4.837,11
34	19.06.17.	17170	4.499,64	337,47	3.000,00	4.837,11
35	10.07.17.	17191	4.499,64	337,47	3.000,00	4.837,11
36	19.07.17.	17200	4.499,64	337,47	3.000,00	4.837,11
37	08.08.17.	17220	7.499,40	562,46	5.000,00	8.061,86
38	05.09.17.	17248	7.499,40	562,46	5.000,00	8.061,86
39	03.10.17.	17276	7.499,40	562,46	5.000,00	8.061,86
40	02.11.17.	17306	7.499,40	562,46	5.000,00	8.061,86
41	05.12.17.	17339	7.499,40	562,46	5.000,00	8.061,86
42	18.01.18.	18018	6.038,66	452,90	4.000,00	6.491,56
43	16.02.18.	18047	7.548,32	566,12	5.000,00	8.114,44
44	06.03.18.	18065	7.548,32	566,12	5.000,00	8.114,44
45	13.08.18.	18225	12.077,31	905,80	8.000,00	12.983,11
46	03.09.18.	18246	12.077,31	905,80	8.000,00	12.983,11
47	01.10.18.	18274	12.077,31	905,80	8.000,00	12.983,11
48	16.11.18.	18320	12.077,31	905,80	8.000,00	12.983,11
49	18.12.18.	18352	12.077,31	905,80	8.000,00	12.983,11
50	16.01.19.	19016	12.077,31	905,80	8.000,00	12.983,11
51	18.02.19.	19049	12.077,31	905,80	8.000,00	12.983,11
52	11.03.19.	19070	12.077,31	905,80	8.000,00	12.983,11
53	16.04.19.	19106	12.077,31	905,80	8.000,00	12.983,11
			481.764,36	57.347,84	296.864,00	539.112,20

Sukladno navedenom na ime drugog dohotka isplaćene su stečajnom upravitelju slijedeće naknade:

- 1. Od 02.02.2001.god do 01.12.2003.god predujam nagrade (8.000,00 kn neto mjesečno), ukupno 272.000,00 kn neto.*
- 2. Od 01.12.2003.god do 31.12.2005.god sukladno Čl.4.st.3.Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (od 27.11.2003.god/ ukupno je isplaćen neto iznos od 60.000,00 kn (po 20.000,00 kn neto godišnje).*

3. *Od 02.02.2001.god do 31.12.2007.god putni trošak zajedno sa obračunatom kamatom za korištenje osobnog automobila u službene svrhe ukupno 364.692,43 kn neto.*
4. *Od 30.04.2014.god do 16.04.2019.god temeljem podataka iz JOPPD obrasca isplaćeno je sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima iz 2003.god te izmjenama Uredbe od 02.10.2015.god, ukupan neto iznos od 296.864,00 kn (bruto 481.764,36 kn, ukupan trošak isplate 539.112,20 kn).*

**Stečajna upraviteljica:
Natalija Mladineo, dipl.oec.**